



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ21-938

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., изучив коллективное административное исковое заявление Мейсснер Алисы Леонидовны, Андриевской Оксаны Николаевны, Брусницыной Веры Евгеньевны, Брянского Владимира Вениаминовича, Василенко Виктора Борисовича, Горобец Владимира Леонидовича, Девишева Бадрея Бадретдиновича, Долгих Татьяны Валентиновны, Жегловой Наталии Георгиевны, Матикайнена Алексея Касперовича, Митькина Николая Михайловича, Михайловой Елизаветы Семеновны, Панаетиди Анны Ивановны, Панаетиди Ольги Ивановны, Панаитиди Василия Ивановича, Ревы Елены Романовны, Рыбалкиной Надежды Ивановны, Траутвайн Тамары Андреевны, Ходиаровой Зейнеп Таировны, Черкасовой Ольги Георгиевны, Шашевой Евгении Борисовны, Широкова Юрия Николаевича, Янчиковой Галины Михайловны о возложении обязанности осуществить нормативное правовое регулирование,

установил:

Мейсснер А.Л., Андриевская О.Н., Брусницына В.Е., Брянский В.В., Василенко В.Б., Горобец В.Л., Девишев Б.Б., Долгих Т.В., Жеглова Н.Г., Матикайнен А.К., Митькин Н.М., Михайлова Е.С., Панаетиди А.И., Панаетиди О.И., Панаитиди В.И., Рева Е.Р., Рыбалкина Н.И., Траутвайн Т.А., Ходиарова З.Т., Черкасова О.Г., Шашева Е.Б., Широков Ю.Н., Янчикова Г.М. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с коллективным административным исковым заявлением, в котором заявляя требования об оспаривании бездействия Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обязанности ее незамедлительно исполнить постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 39-П в полном объеме, по сути, ставят вопрос о возложении на Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации обязанности осуществить нормативное правовое регулирование. Лицом, которому поручено ведение административного дела в интересах группы лиц, указана Мейсснер А.Л.

В принятии данного коллективного административного искового заявления следует отказать по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 39-П положения статьи 13 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» во взаимосвязи с другими нормами признаны частично не соответствующими Конституции Российской Федерации, федеральному законодателю поручено внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения.

Исходя из положений части второй статьи 79 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» решение Конституционного Суда Российской Федерации действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

Процедура внесения законопроектов и их рассмотрение Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации являются стадиями процесса законотворчества, включающими в себя предварительное обсуждение законопроектов в соответствующих комитетах, принятие постановлений и последующих чтений.

Исходя из конституционного принципа разделения властей вопросы о принятии федеральных законов, внесении в них изменений и дополнений относятся к исключительной компетенции органов законодательной власти, и суды, в том числе Верховный Суд Российской Федерации, по правилам административного судопроизводства не вправе возлагать на них обязанность по осуществлению нормативного правового регулирования.

При таких обстоятельствах заявленные требования не могут быть приняты к рассмотрению Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 42, пунктом 1 части 1 статьи 128, статьями 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

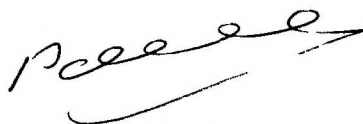
определил:

в принятии коллективного административного искового заявления Мейсснер Алисы Леонидовны, Андриевской Оксаны Николаевны, Брусницыной Веры Евгеньевны, Брянского Владимира Вениаминовича, Василенко Виктора Борисовича, Горобец Владимира Леонидовича, Девишева Бадрея Бадретдиновича, Долгих Татьяны Валентиновны, Жегловой Наталии Георгиевны, Матикайна Алексея Касперовича, Митькина Николая

Михайловича, Михайловой Елизаветы Семеновны, Панаetidи Анны Ивановны, Панаetidи Ольги Ивановны, Панаetidи Василия Ивановича, Ревы Елены Романовны, Рыбалкиной Надежды Ивановны, Траутвайн Тамары Андреевны, Ходияровой Зейнеп Таировны, Черкасовой Ольги Георгиевны, Шашевой Евгении Борисовны, Широкова Юрия Николаевича, Янчиковой Галины Михайловны о возложении обязанности осуществить нормативное правовое регулирование отказать.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней лицом, которому поручено ведение административного дела в интересах группы лиц.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.С. Романенков

